

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

Białystok, 27 czerwca 2013 roku

WZON.9532.2.3.2013.KC

**Pan
Sławomir ZALEWSKI
Przewodniczący
Powiatowego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności
w Kolnie**

Działając z upoważnienia Wojewody Podlaskiego i w zakresie określonym w art. 6 c ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (*Dz. U. z 2011, Nr 127, poz. 721 z późn. zm.*) członkowie Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku przeprowadzili w dniach od 29 kwietnia 2013 roku do 15 maja 2013 roku kontrolę problemową w kierowanym przez Pana Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kolnie.

Zakres przedmiotowy kontroli, zgodnie z art. 6c ust. 2 oraz ust. 5 i 6 ww. ustawy obejmował ocenę:

1. Prawdliwość i jednolitość stosowania przepisów, standardów i procedur w sprawach orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.
2. Zgodność wydanych orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole, podpisanym przez Pana w dniu 18 czerwca 2013 roku, a doręczonym Wojewódzkiemu Zespołowi do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku w dniu 19 czerwca 2013 roku, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Wykonanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

Kontrola losowo wybranej dokumentacji będącej podstawą wydania 30 orzeczeń o stopniu niepełnosprawności wykazała nieprawidłowości w zakresie stosowania przepisów

odnoszących się **do procedury postępowania orzeczniczego** oraz w dwóch przypadkach powzięto wątpliwości, co do zgodności orzeczeń z załączoną dokumentacją medyczną.

- I.** W nielicznych sprawach stwierdzono nieprawidłowości w stosowaniu przepisów, standardów i procedur polegające na:
1. Nieprawidłowej analizie kompletności dokumentacji przeprowadzanej przez lekarza – członka powiatowego zespołu poprzez brak określenia specjalności przewodniczącego składu orzekającego wyznaczonego do rozpatrzenia wniosku osoby zainteresowanej odpowiednio do rozpoznanej choroby zasadniczej (§ 33 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 roku w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności – Dz. U. z 2003r.Nr 139, poz. 1328, z późn. zm.).
 2. Nieprawidłowym doborze składu orzekającego poprzez wyznaczanie lekarza pediatry na przewodniczącego składu orzekającego u osób po 16 roku życia; natomiast pracownika socjalnego zamiast doradcy zawodowego.
 3. Nieprawidłowym stosowaniu w uzasadnieniach orzeczeń ustawowych definicji umiarkowanego i znacznego stopnia niepełnosprawności (art. 4 ust. 1 i 2 wyż. cyt. ustawy i § 29 i 30 wyż. cyt. rozporządzenia).
 4. Nieprawidłowym doręczaniu orzeczeń o stopniu niepełnosprawności dotyczącym osób po 18 roku życia osobom nieuprawnionym – brak stosownego umocowania.
- II.** Wątpliwości co do zgodności orzeczeń ze stanem faktycznym, które nie skutkują wznowieniami jedynie z uwagi na zgodność z załączoną dokumentacją stwierdzono w następujących sprawach nr: 17.2012, 455.2012, 190.2012.
- III.** Wątpliwości co do zgodności orzeczeń ze stanem faktycznym i prawnym, skutkujące wznowieniami stwierdzono w dwóch sprawach nr: 43.2012 i 276.2012, w których ustalono umiarkowane stopnie niepełnosprawności.

W celu wyeliminowania wyżej opisanych nieprawidłowości formułuje się następujące zalecenia:

1. Wznowienie postępowań w dwóch (2) sprawach opisanych w pkt III. niniejszego wystąpienia w oparciu o materialną przesłankę określoną w art. 6c ust. 3 pkt. 2 ww. ustawy (wątpliwości co do zgodności orzeczenia ze stanem faktycznym) i przeprowadzenie przedmiotowego postępowania w trybie przewidzianym w przepisach

Kodeksu postępowania administracyjnego z jednoczesnym powołaniem na przewodniczącego składu orzekającego – lekarza o specjalności odpowiedniej do rozpoznanej choroby zasadniczej.

2. Wyznaczanie w skład orzekający lekarzy o specjalności odpowiedniej do rozpoznanych schorzeń osób zainteresowanych, zgodnie z § 19 pkt 2 w związku z § 33 pkt 2 ww. rozporządzenia.
3. Powołanie w skład Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kolnie dodatkowych członków, w szczególności lekarzy o specjalnościach: neurolog, ortopeda, psychiatra, okulista, laryngolog.
4. Dokonywanie rzetelnej analizy kompletności dokumentacji medycznej, zgodnie z § 33 pkt 2 w związku z § 19 pkt 2 ww. rozporządzenia poprzez określanie rodzaju specjalności medycznej lekarza – przewodniczącego składu orzekającego.
5. Stosowanie w uzasadnieniach orzeczeń definicji ustawowych znacznego i umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.
6. Wylimitowanie wszystkich opisanych w protokole nieprawidłowości, a niewymienionych w ww. punktach.
7. Zapoznanie członków Zespołu z wynikami kontroli i przeprowadzenie szkolenia wewnętrznego z zakresu obowiązujących w procesie orzekania przepisów prawa.

Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialny jest Pan, jako przewodniczący Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kolnie.

Jednocześnie uprzejmie informuję, iż jako kierownik jednostki kontrolowanej jest Pan zobowiązany, w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia, zawiadomić Wojewodę Podlaskiego o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych.

Do wiadomości:

Pan Henryk Duda
Starosta Powiatu Kolneńskiego

afa

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Kozłowski



Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej

SEKRETARZ
Wojewódzkiego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności

Katarzyna Cybula

PRZEWODNICZĄCA
Wojewódzkiego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności

Joanna Wasiluk